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ПОСТАНОВЛЕНИЕ №5-373-1103/2024

о назначении административного наказания

24 апреля 2024 г. г. Советский

Мировой судья судебного участка №3 Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Сапегина М.В.,

рассмотрев протокол 86 ХМ 571642 от 19 апреля 2024 года и материалы дела об административном правонарушении в отношении гражданина

Николаева АД

Дата рождения – \*

Место рождения – \*

Гражданство - \*

Место работы – \*

Место регистрации – \*

Место проживания \*

Водительское удостоверение \*

привлекаемого к административной ответственности по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

УСТАНОВИЛ:

Николаев А.Д. будучи привлеченным к административной ответственности постановлением № 5-585-2902/2023 от 31 мая 2023 г. по делу об административном правонарушении по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вступившим в законную силу 11 июня 2023 года, 19 апреля 2024 г. в 08:27 час. \*, Николаев А.Д. управляя автомобилем марки «\*», государственный регистрационный знак \*, совершил обгон попутного транспортного средства, с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, на пешеходном переходе, обозначенным дорожным знаком 5.19.1, 5.19.2 и дорожной разметки 1.14.1, 1.14.2 чем нарушил п. 11.4 Правил дорожного движения РФ, чем повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Николаев А.Д. в судебном заседании после ознакомления с видеозаписью с вмененным правонарушением согласился, вину признал.

Исследовав представленные материалы дела, выслушав Николаева А.Д., мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

Согласно [п. 1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/100013) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных [постановлением](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/0) Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу п. 11.4 Правил дорожного движения обгон запрещен в том числе на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях.

В соответствии с [пунктом 15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/72280274/entry/15) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [главой 12](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/100012) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121503) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ. Непосредственно такие требования [ПДД](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) РФ установлены, в следующих случаях, в том числе (пп. «д») запрещается обгон на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной; на пешеходных переходах; на железнодорожных переездах и ближе чем за сто метров перед ними; на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях; в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью ([пункт 11.4](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/11400) ПДД РФ).

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований Правил, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по [части 4 статьи](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504)12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Событие административного правонарушения и вина Николаева А.Д. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом 86 ХМ 571642 от 19 апреля 2024 г. об административном правонарушении, из которого следует, 19 апреля 2024 г. в 08:27 час. на ул. \*, Николаев А.Д. управляя автомобилем марки «\* государственный регистрационный знак \*, совершил обгон попутного транспортного средства, с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, на пешеходном переходе, обозначенном дорожным знаком 5.19.1, 5.19.2 и дорожной разметки 1.14.1, 1.14.2;

- схемой места совершения административного правонарушения от 19 апреля 2024 г. из которой следует, что 19 апреля 2024 г. в 08:27 час. на ул. \*, Николаев А.Д. управляя автомобилем марки «\*», государственный регистрационный знак \*, совершил обгон попутного транспортного средства, с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения на пешеходном переходе, со схемой Николаев А.Д. был ознакомлен и согласен;

- дисколацией дорожных знаков, дорожной разметки на ул\*

- письменным объяснением \* Т.М. от 19 апреля 2024 года, согласно которому 19 апреля 2024 г. около 08:27 час. на ул\* он ехал на автомобиле марки «\*», государственный регистрационный знак \*, его обогнал автомобиль марки «\*», государственный регистрационный знак \*, на пешеходном переходе,

- видеозаписью, исследованной в судебном заседании, на которой зафиксирован факт выезда Николаева А.Д. на полосу дороги, предназначенную для встречного движения на пешеходном переходе.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Проанализировав представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу, что факт повторного совершения Николаевым А.Д. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нашел подтверждение в судебном заседании.

В силу ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Таким образом, по состоянию на 19 апреля 2024 года Николаев А.Д. являлся лицом, подвергнутым административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При изложенных обстоятельствах, мировой судья находит вину   
Николаева А.Д. в совершении вмененного административного правонарушения установленной и квалифицирует его действия по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и смягчающих административную ответственность, мировым судьей по делу не установлено.

Обстоятельством, предусмотренным ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и отягчающим административную ответственность мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения, поскольку согласно представленным в материалах дела надлежащим образом заверенным сведениям, содержащимся в банке данных ГИБДД, Николаев А.Д. ранее привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений в области дорожного движения, а именно неоднократно по ч. 1 ст. 12.1, ст. 12.6, ч. 3.1 ст. 12.5, ч. 1 ст. 12.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Указанные сведения содержат как дату привлечения Николаева А.Д. к административной ответственности и дату вступления постановления в законную силу, так и сведения об уплате Николаева А.Д. соответствующего административного штрафа. Содержащиеся в федеральном банке данных сведения о совершенных административных правонарушениях в области дорожного движения исходя из пунктов 6.13, 26 и 116 Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения, утвержденного Приказом МВД России от 23 августа 2017 г. N 664, являются официальным источником информации, подлежащей использованию в частности при производстве по делу об административном правонарушении.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает личность Николаева А.Д., его имущественное положение, обстоятельства совершения административного правонарушения, отсутствие смягчающих и наличие отягчающих административную ответственность обстоятельств, характер совершенного административного правонарушения, и полагает необходимым назначить Николаеву А.Д. административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Николаева АД виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Водительское удостоверение должно быть сдано лицом, лишенным специального права, в ОГИБДД ОМВД России по Советскому району в течение трех рабочих дней со дня вступления данного постановления в законную силу, а в случае его утраты следует заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу. В случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии в Советский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры через мирового судью Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

судебного участка №3 М.В. Сапегина

Согласовано